



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-012-00-0431/18-11
Датум: 16.09.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Надера Садикуа, из Прешева, дана 16.09.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Надер Садику, директор Гимназије "Скендербеу" Прешево, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене школе, са Аделином Садику, својом ћерком, закључио уговоре о раду бр. 850 од 01.09.2015. године, бр. 813 од 01.09.2016. године, бр. 797 од 26.09.2017. године и бр. 50 од 20.09.2018. године, на основу којих је именована заснивала радни однос у наведеној школи, на одређено време, за обављање послова професора албанског језика, а да о сукобу интереса који је имао у ситуацијама када је са именованом закључио уговоре бр. 850, 813 и 797 није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ГИМНАЗИЈЕ "СКЕДЕРБЕУ" ПРЕШЕВО

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Бујановац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Надер Садику.

Образложење

Против Надера Садикуа, директора Гимназије "Скендербеу" (у даљем тексту: Школа), покренут је и допуњен, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, са својом ћерком Аделином Садику закључио више уговора о раду, на одређено време, на основу којих је именована заснивала радни однос у Школи, и због тога што о

сукобу који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење и допуну обавештења о покретању поступка, Надер Садику је, поред осталог, навео да је његова ћерка Аделина Садику први уговор о раду у Школи закључила 01.09.2014. године као приправник, да је он, након ступања на јавну функцију директора Школе, 31.08.2015. године, због несметаног почетка наставе школске 2015/2016 године потписао више уговора са радницима који су радили школске 2014/2015 године на одређено време, међу којима је била и његова ћерка. Даље је навео да је због уредбе Владе којом је забрањено ангажовање Аделина Садику ангажована за рад на одређено време и у школској 2016/2017 години, на основу Уговора бр. 813 од 01.09.2016. године, и у школској 2017/2018 години, на основу Уговора о раду бр. 797 од 26.09.2017. године, те да је исте школске године, имајући у виду препоруку Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту: Министарство) бр. 112-01-00615/2018-04 од 20.08.2018. године ангажовао именовану на истом радном месту, на основу Уговора бр. 50 од 20.09.2018. године. Функционер се изјаснио да није био упознат ни упозорен од стране секретара Школе да је потписивање уговора са Аделином Садику супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, и да је након момента сазнања почео да се понаша у складу са тим законским одредбама и обавестио Агенцију о закључењу Уговора о раду бр. 50 од 20.09.2018. године, као и да је о ангажовању именоване за сваки њен уговор обавештавао Школски одбор Школе. Даље је навео да је 12.09.2018. године од Националне службе за запошљавање филијала Прешево (у даљем тексту: НСЗ) добио одговор да на евиденцији нема лица које испуњава услове за заснивање радног односа на месту наставника Мастер Албанског језика и књижевности са 300 ЕСПБ. Навео је да није повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији јер у конкретној ситуацији није било другог адекватног стручног кадра који испуњава све законом предвиђене услове, те да би његово другачије поступање значило кршење чл. 60. ст. 3. Устава РС ("Службени гласник РС бр. 98/06) који гарантује свакоме право на рад, на свим доступним радним местима и под једнаким условима за све, као и да би Школа изгубила судски спор са Аделином Садику јер и данас на евиденцији НСЗ нема нераспоређеног Мастер Албанског језика и књижевности са 300 ЕСПБ. Именовани не спори да је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији јер није у року од осам дана писмено обавестио непосредно претпостављеног и Агенцију, али се изјаснио да није повредио одредбе чл. 27. наведеног закона, јер за све време вршења јавне функције директора Школе никада није дозволио никоме да утиче на њега у смислу надлежности директора установе, прописаних чл. 126. Закона о основама система образовања и васпитања, и да је увид у његов рад на месту руководиоца установе имала Комисија за екстерно вредновање Школске управе Лесковац, формирана од стране Министарства, која је област Организација рада школе и руковођење оценила највишом могућом оценом, као и да је од стране републичког просветног инспектора извршена контрола рада Школе 25.04.2019. године када је установљено да од 100% показатеља о начину руковођења Школом, 98% рада установе је позитивно остварено.

Увидом у уговоре о раду бр. 850 од 01.09.2015. године, 813 од 01.09.2016. године, 797 од 26.09.2017. године и 50 од 20.09.2018. године, утврђено је да је Надер Садику, у својству директора Школе, са Аделином Садику закључио наведене уговоре о раду на основу којих је именована заснивала радни однос у Школи на одређено време.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или





погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Аделина Садику у односу на Надера Садикуа има својство повезаног лица, с обзиром на то да је његова ћерка.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 17. и 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закон и 10/19) прописано је да директор руководи радом школе, подноси извештај органу управљања, најмање два пута годишње, о свом раду и раду установе, и одлучује о правима, обавезама и одговорностима и ученика и запослених, у складу са тим и посебним законом.

Надер Садику је, као директор Школе, закључењем наведених уговора о раду, на основу којих је његова ћерка заснивала радни однос у Школи, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведене уговоре о раду био је дужан да о ситуацијама сукоба интереса које је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио приликом ангажовања Аделине Садику у току 2015, 2016. и 2017. године, када су закључени уговори о раду бр. 850, 813 и 797, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Надера Садикуа да је у време закључења уговора о раду из 2015. године Аделина Садику већ била ангажована у Школи, и да је због несметаног почетка наставе школске 2015/2016 године потписао више уговора са радницима који су радили школске 2014/2015 године на одређено време, међу којима је била и његова ћерка, да је због уредбе Владе и имајући у виду препоруку Министарства бр. 112-01-00615/2018-04 од 20.08.2018. године Аделина Садику ангажована за рад на одређено време и у школској 2016/2017, 2017/2018 и 2018/2019 години, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање о постојању повреде закона. Ово стога што је основ одговорности функционера у конкретном случају у томе да је лице са којим су закључени наведени уговори о раду са њим повезано лице, а на функцији директора именовани поступа у стварима које обавља у јавном интересу и где не сме доћи до мешања приватног и јавног интереса, те је закључењем наведених уговора о раду са



својом ћерком именовани поступио супротно одредбама Закона о Агенцији. Такође, Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције. Без утицаја су наводи функционера да није био упознат ни упозорен од стране секретара Школе да је потписивање уговора са Аделином Садику супротно чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да су обавезе прописане наведеним законским одредбама личне обавезе функционера којих се морају придржавати и јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Без утицаја су наводи функционера да је о ангажовању Аделине Садику за сваки њен уговор обавештавао Школски одбор Школе, с обзиром на то да је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији кумулативног карактера, и да је именовани био дужан да о сукобу интереса који је имао у ситуацијама ангажовања Аделине Садику у току 2015, 2016. и 2017. године, када су закључени уговори о раду бр. 850, 813 и 797, писмено обавести и Агенцију, што није учинио.

Наводи функционера да је увид у његов рад на месту руководиоца установе имала Комисија за екстерно вредновање Школске управе Лесковац, формирана од стране Министарства, која је област Организација рада школе и руковођење оценила највишом могућом оценом, као и да је од стране републичког просветног инспектора извршена контрола рада Школе 25.04.2019. године када је установљено да од 100% показатеља о начину руковођења Школом, 98% рада установе је позитивно остварено, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што Агенција у овом поступку није одлучивала о томе да ли је именовани поступао у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је функционер закључењем наведених уговора о раду са својом ћерком више пута доводио себе у ситуације сукоба интереса, интересно погодовао повезаном лицу и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Нису прихваћени као основани наводи именованог да није поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији јер у конкретној ситуацији није било другог адекватног стручног кадра који испуњава све законом предвиђене услове, те да би његово другачије поступање значило кршење чл. 60. ст. 3. Устава РС који гарантује свакоме право на рад, на свим доступним радним местима и под једнаким условима за све, као и да би Школа изгубила судски спор са Аделином Садику јер и данас на евиденцији НСЗ нема нераспоређеног Мастер Албанског језика и књижевности са 300 ЕСПБ.

Наиме, сукоб интереса је уставна категорија и према одредбама чл. 6. Устава РС нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима, при чему се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређује Уставом и законом, правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су одредбама чл. 1. Закона о Агенцији, и Агенција је сагласно чл. 5. овог закона надлежни орган за покретање поступка и изрицање мера због повреде тог закона и за решавање о сукобу интереса.

При томе је без утицаја чињеница да ли на тржишту рада општине Прешево има других лица која испуњавају услове за заснивање радног односа у Школи, јер за пријем у радни однос у Школи могу да конкуришу сва лица која испуњавају услове прописане одредбом чл. 139. Закона о основама система образовања и васпитања, која не морају да буду на евиденцији НСЗ као незапослена лица.



Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Надеру Садику, узете су у обзир чињенице да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, да је именовани са Аделином Садику закључио више уговора о раду, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном случају испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић